

Włocławek, 13 lipca 2017 r.

S.6341.8.2017

DECYZJA

Na podstawie art.122 ust.1 pkt 1 i 3, art. 127 ust.7c ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo Wodne (Dz.U. z 2017 r., poz.1121 t.j.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016, poz.23 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Płock reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Piotra Tomczaka w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych tj. wylotów P1 Dn1200 mm i P2 Dn800 mm oraz odprowadzanie podczyszczonych wód opadowych i roztopowych do środowiska w ilości

o r z e k a m :

1. Udzielić Gminie Miasto Płock z siedzibą w Płocku, Stary Rynek 1 pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie następujących urządzeń wodnych:

a. wylotu P1 zlokalizowanego w km 8 + 256 rzeki Brzeźnicy w Płocku na działce nr 171 obręb Trzepowo o następującej charakterystyce:

- średnica DN = 1200 mm,
- rzędna dna kanału 93,50 m n.p.m.
- współrzędne wylotu:
N [WGS]: 52° 34' 20,865"
E [WGS]: 19° 42' 57,531"
- betonowy z rurą dopływową Dz1200 PE-HD, zabezpieczony kratą.

b. wylotu P2 zlokalizowanego w km 9 + 478 rzeki Brzeźnicy w Płocku na działce nr 29 obręb Trzepowo o następującej charakterystyce:

- średnica DN = 800 mm,
- rzędna dna kanału 97,20 m n.p.m.
- współrzędne wylotu:
N [WGS]: 52° 34' 30,770"
E [WGS]: 19° 43' 16,130"
- betonowy z rurą dopływową Dz800 PE-HD, zabezpieczony kratą.

c. wykonanie umocnienia dna oraz koryta rzeki Brzeźnicy w rejonie wylotu P1 na obszarze 8,0 x 15,4 m (3,0 m w górę i 5,0 m w dół rzeki od wylotu) materacami gabionowymi o grubości 0,2 m, ułożonymi na geowłókninie o gramaturze 200 g/m². Dolna warstwa umocnienia - podsypka piaskowa o grubości 20 cm.

d. wykonanie umocnienia dna oraz koryta rzeki Brzeźnicy w rejonie wylotu P2 na obszarze 6,0 x 25,0 m (3,0 m w górę i 3,0 m w dół rzeki od wylotu) materacami gabionowymi o grubości 0,17 m ułożonymi na geowłókninie o gramaturze 200 g/m². Dolna warstwa umocnienia - podsypka o grubości 20 cm.

2. Udzielić Gminie Miasto Płock z siedzibą w Płocku, Stary Rynek 1 pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód polegające na:

a. wprowadzaniu wylotem P1 do rzeki Brzeźnicy w km 8+256 oczyszczonych w osadniku i w separatorze substancji ropopochodnych wód opadowych i roztopowych pochodzących ze zlewni

projektowanych ulic na osiedlu Trzepowo oraz przyległych do nich działek z powierzchni objętej spływem $F1 = 56,94$ ha w tym z powierzchni utwardzonej $F1.1. = 3,93$ ha w ilości:

$$\begin{aligned} Q &= 1409,44 \text{ l/s} \\ Q_{hmax} &= 5,176 \text{ m}^3/\text{h} \\ Q_{dśr} &= 1536,4 \text{ m}^3/\text{d} \\ Q_{rmax} &= 21\,928\,320 \text{ m}^3/\text{rok} \end{aligned}$$

b. wprowadzaniu wylotem P2 do rzeki Brzeźnicy w km 9+ 478 oczyszczonych w osadniku i w separatorze substancji ropopochodnych wód opadowych i roztopowych pochodzących ze zlewni projektowanych ulic na osiedlu Trzepowo oraz przyległych do nich działek z powierzchni objętej spływem $F2 = 16,88$ ha w tym z powierzchni utwardzonej $F.2.1.= 2,02$ ha w ilości:

$$\begin{aligned} Q &= 518,21 \text{ l/s} \\ Q_{hmax} &= 1,866 \text{ m}^3/\text{h} \\ Q_{dśr} &= 456,8 \text{ m}^3/\text{d} \\ Q_{rmax} &= 8\,059\,202 \text{ m}^3/\text{rok} \end{aligned}$$

3. Określić dopuszczalne wartości stężeń zanieczyszczeń w ściekach opadowych i roztopowych wprowadzanych do wód do niżej podanych wartości:

zawiesina ogólna - 100 mg / l
węglowodory ropopochodne - 15 mg / l

4. Pozwolenie określone w pkt 2 udziela się **do dnia 30.06.2027 roku.**

6. Zobowiązać Gminę Miasto Płock do partycypacji rzeczowej w konserwacji rzeki Brzeźnicy na odcinkach w km: 7+960 – 8+256 i 9 +256 – 9 + 478 w terminie do dnia 31 października każdego roku.

7. O terminie rozpoczęcia i zakończenia robót związanych z wykonaniem wylotu P1 i P2 oraz umocnieniem dna oraz koryta rzeki w rejonie wylotu P1 i P2 należy powiadomić Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych O/Płock Inspektorat w Płocku.

8. Przekazać do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych O/Płock Inspektorat w Płocku powykonawczą inwentaryzację geodezyjną miejsca zrzutu wód opadowych i roztopowych do rzeki Brzeźnicy.

9. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Uzasadnienie:

Postanowieniem z dnia 12.04.2017 r., Nr 901/P/NN/17 Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie wyłączył Prezydenta Miasta Płock z rozpatrywania wniosku Prezydenta Miasta Płock z dnia 29.03.2017 r. reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Piotra Tomczaka o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych tj. wylotów P1 Dn1200 mm i P2 Dn800 mm oraz odprowadzanie podczyszczonych wód deszczowych i roztopowych poprzez wylot P1 i P2.

Jak wynika z wniosku inwestycja realizowana będzie w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (

Dz.U.2015, poz.2031 ze zm.) w ramach zadania „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W – ETAP1”.

Do wniosku załączono Operat wodnoprawny wykonany przez Pana Pawła Milewskiego w marcu 2017 roku, opis sporządzony w języku nietechnicznym oraz pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Włocławek, Zielony Rynek 11/13, i w Urzędzie Miasta Płock, Stary Rynek 1 oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Włocławek w Biuletynie Informacji Publicznej.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, na stronie BIP Urzędu Miasta Włocławek. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i zastrzeżenia do prowadzonego postępowania.

Pismem z dnia 10.05.2017 r., znak: S.6341.8.2017 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania. Za strony postępowania tut. organ uznał zgodnie z art.127 ust.7 ustawy Prawo wodne wnioskodawcę, właściciela wody w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych tj. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Płock Inspektorat Płock, zarządzający rzeką Brzeźnicą w imieniu Marszałka Województwa Mazowieckiego, właścicieli powierzchni ziemi położonej w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

Siedziby i adresy właścicieli nieruchomości powierzchni ziemi położonej w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych ustalono na podstawie zawartych w dokumentacji wykazu działek ewidencyjnych i podmiotów ujawnionych w ewidencji gruntu.

W trakcie postępowania ustalono, że właściciel działki nr 120, na której będzie wykonywane umocnienie wylotu P2 nie żyje, a w katastrze nieruchomości nie ujawniono innych właścicieli. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 czerwca 2016 r., IV SA/Wa783/16cyt. *„Starosta rzeczywiście ma obowiązek ustalenia następców prawnych osób zmarłych, będących osobami władającymi powierzchnią ziemi znajdującą się w zasięgu oddziaływania zamierzenia stanowiącego przedmiot pozwolenia wodnoprawnego, ale tego realizowanego na podstawie ustawy P.w. (art.127 ust.7), a nie specustawy drogowej”*.

Współwłaścicielka dz. nr 171 obręb Trzepowo, na której wykonywany będzie wylot P1 pomimo obowiązku wynikającego z art. 41 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego nie zawiadomiła tut. organu o zmianie swego adresu zamieszkania. Zawiadomienie z dnia 10.05.2017 r. o wszczęciu postępowania zostało doręczone prawidłowo. Natomiast zawiadomienie o zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji nie zostało doręczone z uwagi na zmianę adresu zamieszkania. W tej sytuacji zgodnie z art. 41 § 2 wyżej cyt. ustawy doręczenie niniejszego zawiadomienia pod dotychczasowy adres ma skutek prawny.

Jak wynika z załączonej do wniosku dokumentacji celem zamierzonego korzystania z wód jest wykonanie urządzeń wodnych tj. dwóch wylotów P1 i P2 służących do wprowadzania wód opadowych i roztopowych do rzeki Brzeźnicy ze zlewni projektowanych ulic na osiedlu Trzepowo oraz przyległych do nich działek w ramach zadania „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W – ETAP1”.

Wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem do rzeki Brzeźnicy będą oczyszczane w osadnikach i w separatorach substancji ropopochodnych o maksymalnej przepustowości: separator 1600 l/s - wylot P1, separator 600 l/s. – wylot P2.

Teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest w obrębie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW 20001727529 – o nazwie Brzeźnica, w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych PLG 230048.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodziową.

Na podstawie art. 128 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne w pozwoleniu wodnoprawnym nałożono obowiązek partycypacji rzeczowej w konserwacji rzeki Brzeźnicy na odcinkach w km: 7+960 – 8+256 i 9 +256 – 9 + 478, o co wnioskował Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń

Wodnych w Warszawie Oddział Płock Inspektorat Płock, zarządzający rzeką Brzeźnicą w imieniu Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Zgodnie z art. 122 ust.1 pkt 1 ww. ustawy pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na szczególne korzystanie z wód. Szczególnym korzystaniem z wód według art. 37 pkt 2 jest wprowadzanie ścieków do wód, a z takim korzystaniem mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie.

Natomiast zgodnie z art.122 ust.3 pozwolenie wodnoprawne wymagane jest również na wykonanie urządzeń wodnych. Do urządzeń wodnych zalicza się wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód (art. 9 ust.1 pkt 19 f P.w.). Natomiast zgodnie z art.9 ust.2 pkt d, przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód, stanu wód stojących i wód podziemnych. Wykonywanie wylotów kanalizacyjnych do rzeki Brzeźnicy związane będzie z koniecznością wykonania robót w wodzie rzeki Brzeźnicy, polegających na umocnieniu dna oraz koryta rzeki w rejonie wylotu.

Dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych określone zostały na podstawie § 21 ust.1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U.2014 r., poz.1800 ze zm.). Oceny spełnienia warunków dokonuje się na podstawie wykonywanych przez zakład, co najmniej 2 razy w roku przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających.

Na podstawie z art. 127 ust. 7c ustawy Prawo wodne Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Postanowieniem Nr 2405/P/NN16 z dnia 29.09.2016 r. wyznaczył Prezydenta Miasta Włocławek do załatwienia sprawy dotyczącej udzielenia Gminie Miasto Płock pozwolenia wodnoprawnego.

Wniosek o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego z dnia 29.03.2017 r. został złożony przez Prezydenta Miasta Płock.

Zgodnie z art.127 ust. 7b ustawy Prawo wodne starosta podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy, w której jest wnioskodawcą.

W niniejszej sprawie tut. organ uznał, że wnioskodawcą, stroną postępowania, nie może być starosta (Prezydent Miasta Płock), gdyż prezydent miasta nie ma osobowości prawnej, jest osobą , która reprezentuje gminę. W związku z tym w konsekwencji tut. organ udzielił pozwolenia wodnoprawnego **Gminie Miasto Płock jako osobie prawnej.**

Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 6 grudnia 2013 roku, nr ILSA/Kr 1168/13cyt. „*Prawidłowa interpretacja przepisu art.127 ust.7b p.w. nie może prowadzić do wniosku, że starosta byłby wyłączony od załatwienia sprawy pozwolenia wodnoprawnego tylko wówczas, gdyby wnioskodawcą był starosta tylko osobiście, jako osoba fizyczna. Przepis ten wówczas byłby przepisem martwym, gdyż takie sytuacje reguluje przepis art. 25 k.p.a. przewidujący wyłączenie organu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych jej kierownika. Z tego względu rozumienie przepisu winno być tego rodzaju, że osoba starosty jako wnioskodawcy w istocie dotyczy sytuacji w której wnioskodawcą jest powiat, który jest na zewnątrz reprezentowany przez starostę*”.

Potwierdzeniem stanowiska tut. organu jest również stanowisko Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie - organu II instancji, który w postanowieniu o wyłączeniu Prezydenta Miasta Płocka wskazał jako wnioskodawcę Gminę Miasto Płock, a nie Prezydenta Miasta Płock, a także z interpretacją Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa (pismo z 16.03.2017 r., znak: DDP.1.0212.46.2017.IW.1).

Planowane przedsięwzięcie realizowane jest w trybie przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Z przedstawionego przez Dyrektora Departamentu Dróg Publicznych stanowiska wynika wprost, że wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, będący załącznikiem do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) składa gmina i też na nią jest wydawane pozwolenie wodnoprawne. Ponadto w swoim stanowisku Dyrektor Departamentu Dróg Publicznych wskazuje,

cyt..... „iż poszczególne dokumenty (decyzje administracyjne) wymagane do wniosku o wydanie decyzji ZRID powinny być wydane zgodnie z przepisami merytorycznymi określającymi zasady uzyskiwania danej decyzji np. w przypadku uzyskiwania decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym stosujemy przepisy ustawy Prawo wodne. Nie jest zatem wykluczona sytuacja, w której decyzje wymagane do wniosku o wydanie decyzji ZRID zostaną wydane na rzecz innego podmiotu niż zarządca drogi tzn. **na jednostkę samorządu terytorialnego**”.

W trybie art. 10 kpa § 1 Kpa organ zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych materiałów.

W związku z powyższym biorąc pod uwagę zgromadzony materiał dowodowy udzielono pozwolenia wodnoprawnego – w zakresie i na warunkach jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e:

1.Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Prezydenta Miasta Włocławek w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

2. Zgodnie z art.135 pkt 3 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli uprawniony nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia , w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Zwolniono od opłaty skarbowej za wydanie pozwolenia wodnoprawnego na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 poz. 783 ze zm.).



Z up. PREZYDENTA MIASTA

Włocławek
Włocławek
Główny Specjalista
Wydział Środowiska

O t r z y m u j ą:

1. Pan Piotr Tomczak – pełnomocnik
MBZ Andler, Tomczak sp. j.
ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek (1 egz. operatu)
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Oddział Płock Inspektorat Płock, ul. 1-go Maja 7c, 09-402 Płock
3. Pan Zbigniew Sobieraj
4. Pani Justyna Sobieraj
5. Pani Teodora Pilitowska
6. Pan Paweł Pilitowski
7. Pani Emilia Stangrert
8. Pan Maciej Sporczyk

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie
Delegatura w Płocku, ul. 3 Maja 16, 09-402 Płock

